

Inhalt

| | |
|---|----|
| <i>Vorwort</i> | 11 |
| 1. Einleitung | 13 |
| 1.1 Ausgangssituation und Problemstellung..... | 13 |
| 1.2 Forschungsdesign..... | 14 |
| 1.3 Aufbau der Arbeit | 16 |
| 1.4 Raumplanung – Ouverture | 17 |
| 2. Leitbegriff Raumplanung | 21 |
| 2.1 Raumplanung als politisch-administrativer Prozess | 21 |
| 2.2 Planungsverständnisse in der Raumplanung | 26 |
| 2.2.1 Rationales und postrationales Planungsverständnis | 27 |
| 2.2.2 Begriffsimport von Governance und Regional Governance | 29 |
| 3. Leitbegriff Governance | 32 |
| 3.1 Grundbegriffe der Governance-Diskussion | 32 |
| 3.2 Governance als interdisziplinärer Brückenbegriff | 34 |
| 3.3 Aspekte des Governance-Diskurses..... | 36 |
| 3.3.1 Deskriptive, analytische und normative Verwendung | 36 |
| 3.3.2 Neutrale und „enge“ Begriffsdeutung | 37 |
| 3.3.3 Government und Governance | 38 |
| 3.3.4 Governance als neue Perspektive der Steuerungstheorie | 39 |
| 3.3.5 Governance in der Verwaltungspolitik | 40 |
| 3.4 Kernaussagen und Interpretation des Governance-Konzepts | 41 |
| 3.5 Der akteurszentrierte Institutionalismus als Deutungsschema für Governance-Arrangements | 43 |
| 4. Leitbegriff Regional Governance | 48 |
| 4.1 Warum Regional Governance? | 48 |
| 4.2 Die Regional-Governance-Idee | 49 |

Inhalt

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 4.2.1 | Regional-Governance-Typen | 50 |
| 4.2.2 | Regional-Governance-Mechanismen | 51 |
| 4.2.3 | Regional Governance als heuristisches Konzept..... | 56 |
| 4.3 | Kernaussagen und Interpretation des Regional-Governance-Konzepts | 57 |
| 4.3.1 | Zentrale Deutungsmechanismen..... | 57 |
| 4.3.2 | Regional-Governance-Konzeptinterpretationen | 60 |
| 4.4 | Die Bedeutung des Regional-Governance-Konzepts im Kontext „neuer Regionalplanung“ | 63 |
| 5. | Fallstudien: Regionalplanung in Niederösterreich | 69 |
| 5.1 | Methodisches Vorgehen und Datengrundlagen..... | 69 |
| 5.1.1 | „Black Box“ Raumplanungsprozesse | 69 |
| 5.1.2 | Analyseraster im Kontext des akteurszentrierten Institutionalismus | 72 |
| 5.1.3 | Qualitativer Forschungsansatz..... | 80 |
| 5.1.4 | Besondere Aspekte empirischer Erhebungen – Erfahrungen | 84 |
| 5.2 | Regionales Raumordnungsprogramm „Südliches Wiener Umland“ | 86 |
| 5.2.1 | Retrospektive Deskription | 86 |
| 5.2.1.1 | Interdependenzen, Probleme, situative Rahmenbedingungen ... | 86 |
| 5.2.1.2 | Regelsysteme | 94 |
| 5.2.1.3 | Akteure | 109 |
| 5.2.1.4 | Räumlicher Kontext | 117 |
| 5.2.2 | Regional-Governance-Regime | 119 |
| 5.2.2.1 | Interdependenzen, Themen, situative Rahmbedingungen | 119 |
| 5.2.2.2 | Regelsysteme | 121 |
| 5.2.2.3 | Akteure | 125 |
| 5.2.2.4 | Räumlicher Kontext | 128 |
| 5.3 | Kleinregionales Rahmenkonzept „Tullnerfeld West“ | 129 |
| 5.3.1 | Retrospektive Deskription | 129 |
| 5.3.1.1 | Interdependenzen, Probleme, situative Rahmenbedingungen ... | 129 |
| 5.3.1.2 | Regelsysteme | 139 |
| 5.3.1.3 | Akteure | 157 |
| 5.3.1.4 | Räumlicher Kontext | 166 |
| 5.3.2 | Regional-Governance-Regime | 168 |
| 5.3.2.1 | Interdependenzen, Themen, situative Rahmbedingungen | 168 |
| 5.3.2.2 | Regelsysteme | 171 |
| 5.3.2.3 | Akteure | 176 |
| 5.3.2.4 | Räumlicher Kontext | 179 |
| 5.4 | Vergleich der Regional-Governance-Regime | 181 |
| 5.4.1 | Differenzen der Regional-Governance-Regime | 181 |
| 5.4.2 | Gemeinsamkeiten der beiden Regional-Governance-Regime | 190 |

| | |
|--|-----|
| 6. Diskussion der Forschungsfragen | 193 |
| 6.1 Zur methodischen Erfassung von Raumplanungssystemen und -prozessen | 193 |
| 6.2 Zum planungstheoretischen Diskurs | 196 |
| 6.3 Zum Regional-Governance-Diskurs | 199 |
| 6.4 Zur Regionalplanungspraxis | 206 |
| 6.4.1 Mehrwert für die niederösterreichische Regionalplanungspraxis | 206 |
| 6.4.2 Allgemeine Empfehlungen für regionalplanerisches Handeln | 210 |
| <i>Literatur</i> | 218 |
| <i>Anhang</i> | 226 |
| <i>Abstract</i> | 229 |